

Mail aan Frans Backhuijs d.d. 21 juni 2018

Beste Frans, ik richt me even tot jou als voorzitter van de raad en het college. Voor het eerst in 12 jaar voel ik me genoodzaakt om op deze wijze een kwestie aan te kaarten.

Vandaag ontvingen we via de griffie de reactie van het college op de motie die ingediend is tijdens het recente interpellatiedebat. Ik vind dat deze brief geenszins recht doet aan het gestelde in de motie en de ernst en de aard van de interpellatie die de SP heeft aangevraagd.

De meldingen over toestanden bij MOvactor blijven bij ons binnenkomen en de betreffende medewerkers voelen zich naar eigen zeggen geïntimideerd en te onveilig om met hun verhaal naar buiten te komen. In de motie is gevraagd om de richting waar MOvactor al dan niet samen met de gemeente in beweegt, toe te lichten, samen met een stappenplan. Dat plan ontbreekt en over de richting wordt niets gezegd. Op het dringende verzoek om de medewerkers te betrekken en een stem te geven, wordt nauwelijks ingegaan in de brief vanuit het college. Gesteld wordt dat er na de zomer een informatieavond komt, of de medewerkers daarin een stem krijgen is onduidelijk. Het college neemt hier nadrukkelijk afstand van een standpunt dat de raad inneemt in de motie.

De strekking van de motie was helder: voor de zomer moet er duidelijkheid komen voor de medewerkers welke kant het met MOvactor opgaat. Na de zomer kan de raad in een informatieavond of ontmoeting onder meer de medewerkers bevragen om te controleren of alles inmiddels naar wens verloopt. Als er gedurende de zomer verder gepraat wordt met MOvactor over die richting en de medewerkers daarbij niet betrokken worden, en een stem krijgen, dan wordt de teneur van de motie en daarmee aan een uitspraak van de raad geweld gedaan. Mede daarom schrijf ik deze mail. De richting waarin het college en MOvactor bewegen moet ten allen tijden een uitvoering zijn van de kaders voor het welzijnswerk zoals de raad die bekrachtigd heeft, inclusief de middelen uiteraard. De raad dient dus geïnformeerd en meegenomen te worden in deze kwestie.

Misschien een nog belangrijkere reden voor deze mail is dat ik vanuit het college geen enkele herkenning hoor over de ernst van de kwestie en dat kan twee dingen betekenen. Ofwel het college is echt niet op de hoogte van de ernst en blijft dus de signalen wegwuiven. Dan wel is het college wel degelijk op de hoogte maar kiest ervoor om het probleem naar buiten toe kleiner te maken dan het in werkelijkheid is. Ik hoef niet te vermelden dat dat echt niet kan.

Ik en mijn fractie worstelen enorm met deze kwestie. Er is een drama gaande op de tweede verdieping van het stadhuis en het college geeft niet thuis. We hebben geen behoefte aan weer een interpellatie of een extra raadsvergadering. Het enige dat we willen bewerkstelligen is dat er bij MOvactor wordt ingegrepen en dat het college rekenschap geeft van de verantwoordelijkheden die zij hier heeft.

Ik reken erop dat er alsnog zeer snel een passende actie wordt ondernomen en dat het college hier op de kortst mogelijke termijn verantwoording over aflegt en de raad informeert. Als deze ultieme poging om het college wakker te schudden niet werkt, zien zij ons genoodzaakt om dit in het publieke debat verder aan te kaarten. Dat lijkt me niet in het belang van de medewerkers, vrijwilligers en klanten van MOvactor. Ik hoop vurig dat het zo ver niet hoeft te komen.

Met vriendelijke groet,

Martijn Stekelenburg