



Geachte voorzitter, leden van de Raad, en iedereen die dit hoort of leest,

Deze raad heeft een uitdaging. De uitdaging om meer invulling te geven aan het contact met de Nieuwegeinse samenleving. Niet alleen in verkiezingstijd.

Door dat contact met inwoners op straat werd ons al vroeg duidelijk dat er nogal wat mis gaat met de uitvoering van de nieuwe zorgtaken die de afgelopen jaren door de nationale overheid aan de gemeenten zijn overgedragen. Via onderzoeksjournalistiek en onze eigen SP hulpdienst bereiken ons vele alarmerende berichten over de uitholling van de zorg. Het beeld in de media geeft niet alleen de landelijke situatie weer, maar helaas gaat het heel concreet toch ook echt over ons Nieuwegein.

Hoe kan het dat berichten over wat er mis gaat in de zorg in Nieuwegein onze raad niet lijken te bereiken? Kunnen we bij het vernieuwen van de werkwijze van deze raad ook eens nadenken hoe wij zelf dichterbij de werkvloer kunnen komen zodat we naast het vele papier ook voeling hebben met de echte wereld waar mensen leven en werken.

De wethouder heeft in juli een verbeterplan voor Geynwijs gepresenteerd. Hij vraagt ons geduld voor de implementatie van de verbeteringen. Maar de SP maakt zich grote zorgen over de ellende die zich achter Nieuwegeinse voordeuren verschanst. Via wijkzorg en politie en verpleeghuiszorg horen we dat er vele ouderen niet de zorg krijgen die nodig is.

Ondanks dat de wetgever bedoeld heeft dat zorg via 1 loket geleverd wordt, worden mensen in Nieuwegein heen en weer gestuurd tussen verschillende zorgaanbieders. Nieuwegeinse huisartsen geven aan tegen muren aan te lopen. Wachtlijsten als gevolg van de afbraak van de Geestelijke Gezondheidszorg (GGZ) wordt op cynische wijze opgelost door mensen niet door te verwijzen. En zorgmedewerkers vrezen voor hun positie als ze hun ervaringen delen of gaan klagen. De werkers in de zorg zetten er liever hun schouders onder, vaak ten koste van vrije tijd en hun eigen gezondheid. Hoe gaat het nu met organisatie Geynwijs vraag ik hier nogmaals aan de wethouder? Lukt het met de invulling van de nieuwe formatieplaatsen? En hoe ervaren de zorgcliënten de toegankelijkheid? Hoe houdt de wethouder de vinger aan de pols? Allemaal vragen waar we nu, vandaag, een antwoord op willen, maar waar we ook graag zo snel mogelijk in de commissies SAM uitgebreid over van gedachten willen wisselen.

Voorzitter, in het hele land gebeurt ontzettend veel op het gebied van bewoners- en buurtinitiatieven, maatschappelijk vastgoed en Right to Challenge. Kijk bijvoorbeeld maar eens naar de website van het Landelijk Samenwerkingsverband Actieve bewoners, het LSA. Het bruist! Er is van alles mogelijk. We hebben in Nieuwegein met De Pit en Fort Vreeswijk laten zien dat we dat ook kunnen. Maar stopt het daarmee? Of durven we nog een stap verder te gaan? Door bijvoorbeeld een of meerdere van de

leegstaande schoolgebouwen over te dragen aan de buurt, aan de bewoners? Met bewondering kijkt de SP naar de Krachtfabriek in Houten waar dit ook is gebeurd. De SP denkt dat dit ook kan in Nieuwegein. En daarbij kiezen we ervoor om niet meteen beren op de weg te zien. Ik hoor collega raadslid Monrooy hier al mompelen: 'Maar mevrouw van den Heuvel, het zijn wel onze gemeenschappelijke centjes die we maar een keer uit kunnen geven'. Deze zorg begrijpen we. De SP vraagt het college met onze motie "**Schoolgebouwen voor initiatieven**" dan ook niet om volgende week een leeg schoolpand over te dragen aan bewoners. Wel willen we dat het college er welwillend tegenover staat om, alvorens de slopershamer ter hand te nemen, *met de buurt samen*, met open blik te onderzoeken wat de mogelijkheden zijn. We vragen het college te denken in kansen in plaats van belemmeringen. Er zijn in Nieuwegein genoeg partners, zoals het Nieuwegein fonds, die mee kunnen denken over de essentiële vraag hoe een dergelijk project exploitabel te maken zonder gemeentegelden.

Voorzitter, ik wil graag de link leggen tussen initiatieven vanuit de gemeenschap en de geïndiceerde dagbesteding in Nieuwegein. Er ontstaan dan wel initiatieven om alle inwoners te betrekken en te laten participeren maar de afbraak van bestaande sociale ondersteuning zoals geïndiceerde dagbesteding is al in volle gang. Die twee zaken lopen, wat de SP betreft, niet met elkaar in de pas. De SP spreekt met deelnemers van de geïndiceerde dagbesteding. Zij voelen zich opgejaagd, zij voelen een druk vanuit de samenleving. Een druk die erom vraagt dat ook kwetsbare mensen die meer steun in de rug nodig hebben, geen geld meer kosten maar geld opbrengen. Een gedeelte van die mensen kan het aan. Maar een ander, groter gedeelte, niet. Zij haken af bij de dagbesteding en blijven thuis, komen 's ochtends niet meer uit bed en alleen de tv is gedurende de dag hun gesprekspartner. De SP ziet een causaal verband tussen het toenemend aantal verwarde en eenzame mensen in de samenleving en de te snelle afbraak van een sociale voorziening als de geïndiceerde dagbesteding. De afbraak gaat te snel en er is nog geen fatsoenlijk alternatief. Momenteel loopt er een onderzoek door de toezichthouder, de GGD, naar een aanbieder van geïndiceerde dagbesteding die, in plaats van midden in een wijk, met haar activiteiten op industrieterrein De Wiers is gaan zitten. Daarmee stop je de deelnemers weg, haal je ze weg uit het midden van de samenleving waar ze horen. De SP is blij met dat onderzoek maar de vraag rijst wel: Is dit misschien beleid vanuit de gemeente? En sluit een dergelijke locatie daarbij aan? Staat het college erachter dat we kwetsbare deelnemers de arbeidsmatige kant opduwen? En nemen we de deelnemers die in dit proces afvallen voor lief? Zij kosten de gemeenschap immers geen geld meer. Wethouder, alstublieft, verlos mij van deze gedachten. Leg mij uit in klip en klare bewoordingen wat de visie is van het college op de geïndiceerde dagbesteding.

Een andere zorg van de SP is de armoede. Armoede onder kinderen is vreselijk. Door de ingevoerde stadspas kunnen we in Nieuwegein de kinderen laten meedoen. Dat is belangrijk. Maar er is ook het groeiende probleem van werkende armen. Werk is lang niet altijd meer de beste oplossing tegen armoede. Dat heeft te maken met de veranderde arbeidsmarkt. Je moet een fulltime baan hebben op redelijk niveau met een behoorlijke zekerheid om niet arm te zijn. Een steeds grotere groep werkenden heeft dat niet meer.

De steeds hogere vaste lasten moeten steeds vaker betaald worden uit flexibele inkomsten. Ook ZZP'ers en kleine ondernemers hebben hier mee te maken. Er zijn er te veel die op of onder het sociaal minimum leven. Zij zouden net als particulieren aanspraak moeten kunnen maken op kwijtschelding van gemeentelijke belastingen. Bij

velen is dit niet bekend en als het wel bekend is stuiten ze op een ingewikkeld en tijdrovend aanvraagproces. De SP wil dat er door de motie "**Verbetering kwijtschelding gemeentelijke belastingen voor ondernemers**" gekeken wordt naar dit ingewikkelde proces.

Begroten is belangrijk. Dat de boekhouding klopt is belangrijk. De afgelopen jaren hebben we grote vooruitgang geboekt met het verbeteren van de verslaglegging van de begroting. Dat is een forse inspanning geweest en wij danken iedereen die zich daarvoor heeft ingezet. Maar deze begroting en de cijfertjes betreffen slechts een deel van ons takenpakket. We kunnen nu niet achteroverleunen als raad, we moeten de stad in om te zien welk effect de regeltjes die hier gemaakt worden uitpakken voor de bewoners in de stad zodat we indien nodig op tijd kunnen bijsturen. Niet alleen in verkiezingstijd.

Dank u voorzitter.