

Concerndirectie

Contactpersoon Gerard Rikhof

Telefoon 1555

Fax

E-mail G.Rikhof@NIEUWEGEIN.NL

aan: de fractie van de SP.,
de heer M. Stekelenburg,

Datum 22 juni 2011

Kenmerk Beleidscoördinatie

Onderwerp antwoordt vragen ex
art. 42 inzake
onderzoek Pauw
bedrijven.

Zeer geachte heer Stekelenburg,

Hierbij ontvangt u de beantwoording door het college van burgemeester en wethouders naar aanleiding van uw art. 42 brief d.d. 17 juni jl. inzake de verschijning van het onderzoeksrapport over PAUW Bedrijven.

Allereerst wenst het college voor alle duidelijkheid aan te geven, dat PAUW een gemeenschappelijke regeling is van zes gemeenten, met een eigen Algemeen Bestuur en Dagelijks Bestuur, beiden bestaand uit wethouders Sociale Zaken van de betreffende gemeenten. Ook de directie van dit bedrijf heeft een eigen verantwoordelijkheid voor de bedrijfsvoering en legt verantwoording af aan dit bestuur. Het college van Nieuwegein kan dan ook niet alle door u gestelde vragen behandelen als ware PAUW Bedrijven een zelfstandige verantwoordelijkheid van het college van B. en W. van Nieuwegein.

Het college kan zich goed vinden van de actie van het Dagelijks Bestuur van PAUW Bedrijven om een gedegen onafhankelijk onderzoek te doen uitvoeren. Wil PAUW Bedrijven ook in de toekomst, met alle veranderingen van dien, zijn rol kunnen blijven vervullen, zal niet alleen uiterst zorgvuldig met de medewerkers, maar ook met de naam van PAUW bedrijven moeten worden omgesprongen. Wat het college betreft valt het onderzoeksrapport van Berenschot uiteen in twee delen:

- Eén deel gaat in op de zware aantijgingen uit het zwartboek, als zouden "intimiderend en schofferend gedrag van leidinggevenden aan de orde van de dag zijn" en "als zouden misstanden en intimidatie geen incidenten zijn". Uit het rapport van Berenschot valt helder te lezen dat PAUW een goed geleid en sociaal bedrijf is en dat er geen bijzondere reden tot zorg is ten aanzien van dit bedrijf.

Bladnummer 2/4

Kenmerk Beleidscoördinatie

Onderwerp antwoordt vragen ex art. 42 inzake
onderzoek Pauw **bedrijven**.

- Een ander deel van het rapport betreft aandachtspunten, waar PAUW de nadruk op zou moeten leggen bij de verandering die PAUW doormaakt om te komen tot een toekomstbestendig leer-werkbedrijf.

Bij de beantwoording van uw vragen, zal al het bovenstaande het uitgangspunt zijn.

1. *Hoewel de onderzoekers in het bedoelde rapport afstand nemen van grootschalige misstanden, wordt wel gewezen op een gebrekkig niveau van communiceren en bejegenen door sommige leidinggevenden. De laatste jaren zijn er veel signalen geuit over dit soort problemen, vanuit verschillende locaties van de PAUW Bedrijven. Het college en het bestuur van de PAUW Bedrijven hebben tot nog toe nagelaten deze signalen op te pakken. Waarom is het college niet eerder in actie gekomen?*

Nogmaals wijzen wij u er op, dat de dagelijkse gang van zaken, dus ook klachten over functioneren, tot de competentie van het bestuur en management van PAUW bedrijven behoort. Het college was en is uiteraard bekend met en betrokken bij de transitie naar een leer-werkbedrijf en heeft altijd door middel van een Nieuwegeinse vertegenwoordiging in het Dagelijks Bestuur van PAUW Bedrijven naar bevind van zaken gehandeld.

Dat is geen antwoord op de vraag. Waarom heeft u niet gereageerd op de signalen via het bestuur of waren u deze niet bekend?

2. *Het rapport doet aanbevelingen om van bepaalde leidinggevenden afscheid te nemen, omdat deze leidinggevenden te weinig competenties hebben om met de ontwikkelingen van het bedrijf mee te gaan, en op adequate wijze met de medewerkers te communiceren. Hoe duidt het college deze aanbeveling gelet op de jarenlange klachten en signalen van onvrede over juist dit punt? Welke acties worden er ondernomen om juist deze situatie snel te verbeteren?*

De directie zal adequaat met de aandachtspunten om moeten gaan en het bestuur van PAUW Bedrijven zal hier op moeten sturen.

Eveneens geen antwoord wat SP betreft. U ontkent de problemen en uw verantwoordelijkheid. We hebben een gemeenschappelijke regeling, maar dat betekent niet dat de gemeente niet meer verantwoordelijk is voor de wijze waarop het WSW beleid wordt uitgevoerd en met name de kwaliteit daarvan.

Bladnummer 3/4

Kenmerk Beleidscoördinatie

Onderwerp antwoordt vragen ex art. 42 inzake
onderzoek Pauw **bedrijven**.

3. *De aanbevelingen uit het onderzoeksrapport dienen wat de SP betreft op korte termijn vertaald te worden naar een plan van aanpak. Onderschrijft het college dit? Op welke termijn denkt het college met een dergelijk plan te komen in samenwerking met het bestuur van de PAUW Bedrijven?*

Het college zal zelf niet met een dergelijk plan van aanpak komen. Het college vindt wel dat goede invulling behoort te worden gegeven aan de aandachtspunten uit het onderzoeksrapport en acht een plan van aanpak wel wenselijk.

Wederom geen bevredigend antwoord. Wanneer het rapport aandachtspunten noemt bent u verantwoordelijk om erop toe te zien dat het bestuur en de directie deze oppakken. Hoe gaat u aan de raad garanderen dat deze punten worden opgenomen in een plan van aanpak door het bestuur en de directie?

4. *Het klachtenorgaan van de PAUW Bedrijven zelf geeft weinig melding van klachten in de afgelopen jaren. Hoe verklaart het college de klachten uit het rapport en de signalen van afgelopen jaren, wanneer er weinig officiële klachten zijn ingediend? Welke maatregelen gaat het college nemen om de klachtenprocedure van de PAUW Bedrijven meer bekend- en meer laagdrempelig te maken?*

Voor de rol van en maatregelen vanuit het college: Zie het antwoord op vraag 3.

Hier maakt u weer duidelijk de verantwoordelijkheid te ontkennen en niet willen nemen.

5. *De SP beschouwt dit enquête als een eerste nulmeting en is er op gebrand de vinger aan de pols te houden. Is het college dit eens met de SP? Zo nee, waarom niet?*

Het college is het niet eens met de SP, dat dit onderzoek een eerste nulmeting is. Het bestuur van PAUW Bedrijven is al langere tijd intensief betrokken bij de ontwikkelingen van PAUW, alsook bij sturing op de organisatieveranderingen. Het college deelt wel de mening van de SP dat er vinger aan de pols gehouden moet worden. Dat is immers de taak van het Dagelijks Bestuur van PAUW Bedrijven.

Dat is wel het minste! Er komt dus geen plan van aanpak als het aan u ligt, de voortgang ervan wordt niet in de gaten gehouden en er volgt

Bladnummer 4/4

Kenmerk Beleidscoördinatie

Onderwerp antwoordt vragen ex art. 42 inzake
onderzoek Pauw **bedrijven**.

geen tweede onderzoek om te bekijken of alles heeft geholpen. Hoe kunt u dit verantwoorden?

6. *SP stelt voor na uitvoering van een plan van aanpak voor de verbeterpunten een tweede meting uit te voeren. Is het college het daarmee eens? Zo nee, waarom niet? Op welke termijn denkt het college een tweede onderzoek te kunnen uitvoeren om de uitvoering van de plannen te controleren?*

Het college vindt het van belang dat het Dagelijks Bestuur van PAUW Bedrijven op regelmatige basis rapporteert over de ontwikkelingen in het bedrijf en de organisatieveranderingen. Of een tweede onderzoek (op korte termijn) opportuun is, is aan het bestuur van PAUW Bedrijven. Het college zal deze suggestie in ieder geval meegeven aan het Dagelijks Bestuur van PAUW Bedrijven.

Welke verantwoordelijkheid ziet het college eigenlijk wel ten aanzien van het WSW beleid? Is de wethouder van Nieuwegein geen bestuursvoorzitter? Is hij geen wethouder meer wanneer de bestuursvergadering begint?

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders,

drs. P.C.M. van Elteren
secretaris

F.T.J.M. Backhuijs
burgemeester